

№4 ^{Том 12}
2024

Фармакоэкономика
теория и практика

ФФВ

Pharmacoeconomics
theory and practice

№4 ^{Volume 12}
2024

- ❑ ПОДХОДЫ К РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫБОРА ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ТЕРАПИИ ЗЛОКАЧЕСТВЕННЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ ПРЕДСТАТЕЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗЫ
- ❑ СРАВНЕНИЕ ЗАТРАТ НА ЛЕЧЕНИЕ ПРИ ПАНКРЕАТОДУОДЕНАЛЬНОЙ РЕЗЕКЦИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ФЛОРЫ К ПРИМЕНЯЕМЫМ ПЕРИОПЕРАЦИОННО АНТИБИОТИКАМ
- ❑ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ФАРМАКОЭКОНОМИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПЯТИЛЕТНИЙ ПЕРИОД (2019–2023 гг.)
- ❑ КЛИНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ ТУБЕРКУЛЕЗОМ, СОЧЕТАННЫМ С ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ФАРМАКОЭКОНОМИКЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПЯТИЛЕТНИЙ ПЕРИОД (2019–2023 гг.)

DOI: <https://doi.org/10.30809/phe.4.2024.3>

АКТУАЛЬНОСТЬ ИСЛЕДОВАНИЯ: Фармакоэкономические исследования направлены на оценку стоимости и эффективности медицинских вмешательств, включая лекарственные препараты, диагностические процедуры, методы лечения, для обеспечения рационального распределения ресурсов. В статье приводится анализ публикаций в данной области за пятилетний период в Российской Федерации

ЦЕЛЬ ИСЛЕДОВАНИЯ: провести поиск и анализ фармакоэкономических исследований, опубликованных в РФ за пятилетний период.

МЕТОДЫ: проведён информационный поиск по ключевым словам «фармакоэкономика», «фармакоэкономический анализ», «клинико-экономический анализ», «фармакоэкономическое моделирование», «фармакоэкономические исследования», «фармакоэкономические аспекты», «клиническая эпидемиология», «фармакоэпидемиология», «бремя заболевания», «анализ эффективности», «анализ затрат», «анализ «влияния на бюджет»», «анализ «затраты-эффективность»», «анализ «затраты-выгоды»», «моделирование», «методология фармакоэкономического анализа», «затраты», «прямые затраты», «непрямые затраты», «бремя затрат», «стоимость-эффективность», «оценка фармакоэкономических показателей», «стоимость лечения», «методология», «оценка технологий здравоохранения» в базах данных eLIBRARY и КиберЛенинка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фармакоэкономика, фармакоэкономический анализ, обзор публикаций

Автор 1: ТРОСИНЕНКО Любовь Сергеевна

Студентка 5 курса факультета фундаментальной медицины МГУ им. М. В. Ломоносова. Г. Москва, Россия

Телефон +7 926 521 7719

E-mail: luba@trosinenko.com

SPIN-код: n/a

ORCID: n/a

Scopus ID: n/a

Researcher ID: n/a

Поиск и сбор публикаций, анализ и интерпретация полученных данных.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ:

Был осуществлен поиск и анализ фармакоэкономических исследований, опубликованных в РФ за пятилетний период. Критериями для первоначального поиска являлись ключевые слова, приведенные в методах исследования, и годы публикаций (с 2019 по 2023 гг.). На момент завершения поиска (24.04.2024), было найдено и отобрано 528 исследований. В ходе первичного анализа информация по всем отобранным статьям была систематизирована и структурирована. Первичный скрининг публикаций позволил выявить и исключить 145 исследований из общей выборки. Основными причинами для исключения из выборки были: публикация исследования за пределами Российской Федерации, в частности в Республике Беларусь и Республике Казахстан, несоответствие содержания статьи указанным ключевым словам. В связи с этим, в финальную выборку вошли 383 публикации, которые использовались для дальнейшего анализа и выводов в данном исследовании. В ходе последующего рассмотрения были проанализированы следующие критерии: годы публикаций, нозологии, журналы, финансирование, методы проведения фармакоэкономических исследований, учитываемые затраты.

Как можно заметить из представленного рисунка 1, наибольшее число публикаций было зафиксировано в 2019 году. В течение последних пяти лет наблюдалась тенденция к умеренному спаду в количестве опубликованных научных статей. Временная динамика исследования может быть связана с различными внешними факторами.

Статьи из полученной выборки были опубликованы в 154 различных журналах. Рисунок 2 иллюстрирует, как именно осуществлялось данное распределение. 35% анализируемых статей были опубликованы в журналах «Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология» (главный редактор: Омеляновский Виталий Владимирович), «Фармакоэкономика: теория и практика» (главный редактор: Ягудина Роза Исмаиловна), «Качественная клиническая практика» (главный редактор: Зырянов Сергей Кенсариневич) и «Медицинские технологии. Оценка и выбор» (главный редактор:

Омеляновский Виталий Владимирович) Доля публикаций в остальных журналах не превышала 5%.

Как видно из рисунка 3, значительная часть исследований была сосредоточена в области онкологии. Существуют несколько факторов, которые могут объяснить, почему значительная часть исследований сосредоточена в области онкологии. Онкология находится в центре общественного внимания, что усиливает мотивацию исследователей изучать данную нозологическую группу и разрабатывать новые методы профилактики и лечения, которые нужно обосновывать в том числе финансово. Онкологические заболевания, как правило, требуют значительных финансовых вложений на диагностику, терапию и поддерживающее лечение, что создает необходимость в оценке затрат и эффективности различных методов лечения для обоснования расходов.

Помимо онкологии значительное внимание уделялось инфекционным заболеваниям, сердечно-сосудистой патологии и эндокринологии. При этом, установлено, что 90% исследований в области эндокринологии были посвящены диагностике и лечению сахарного диабета.

Рисунок 4 иллюстрирует финансирование научных работ в области фармакоэкономики: большинство из них не имело финансирования, однако около четверти исследований были проведены при поддержке фармацевтических компаний или за счет грантовых средств. На рисунке 5 показано распределение фармакоэкономических исследований, проводимых при поддержке фармацевтических компаний, по организациям.

После анализа связи между фармацевтическими компаниями и научными журналами, были выявлены следующие результаты. Значительная часть исследований компании «Санofi Россия», а именно 94%, публиковалась в журнале «Качественная клиническая практика». Статьи компании «Пфайзер» чаще всего печатались в таких изданиях, как «Медицинские технологии. Оценка и выбор» (37,5%), «Качественная клиническая практика» и «Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология» (по 25% соответственно). Компания «Астеллас Фарма» отдавала предпочтение

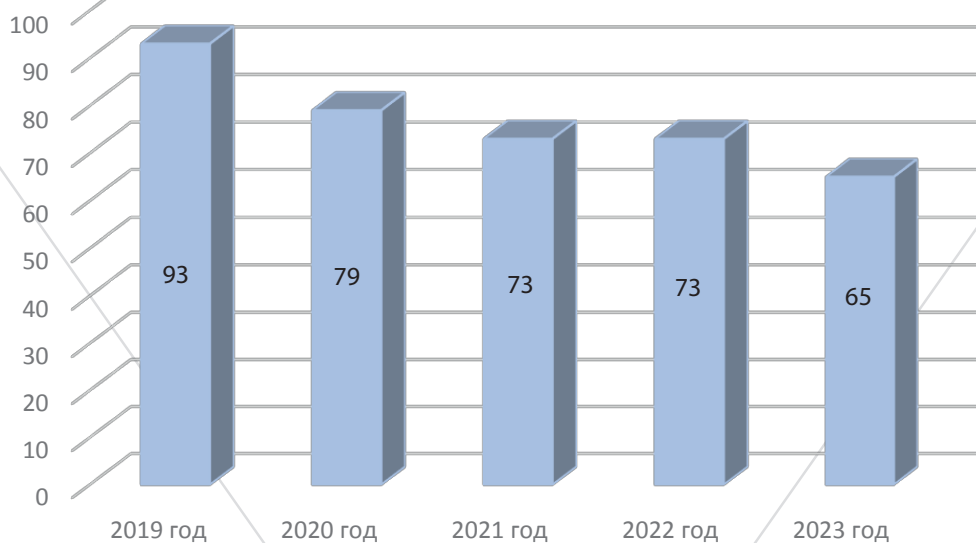
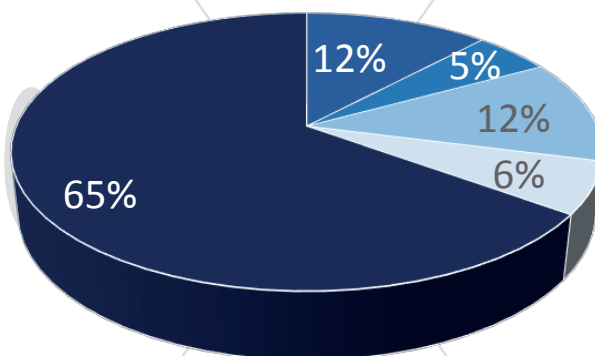


Рисунок 1. Количество фармакоэкономических исследований, опубликованных в каждом году (2019-2023 гг.), n=383
Figure 1. Number of pharmaco-economic studies published in each year (2019-2023), n=383



- «Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология»
- «Фармакоэкономика: теория и практика»
- «Качественная клиническая практика»
- «Медицинские технологии. Оценка и выбор».
- Другое

Рисунок 2. Распределение фармакоэкономических исследований по журналам в %, n=383
Figure 2. Distribution of pharmaco-economic studies by journals in %, n=383

журналам «Качественная клиническая практика» (33%) и «Онкоурология» (33%). Треть исследований компании «Рош» публиковались в издании «Качественная клиническая практика», а «АстраЗенека Фармасьютикалз» в «Consilium Medicum». Два из четырех исследований, проводимых при поддержке компании «НовоНордиск», были напечатаны в журнале «Фармакоэкономика: теория и практика». Компания «Байер» печатала все три свои публикации в издании «Вестник рентгенологии и радиологии». Остальные фармацевтические компании печатали все свои статьи в разных журналах, либо в исследуемой выборке была всего одна публикация, спонсируемая ими.

В 30% публикаций из отобранной выборки исследователи применяли два и более метода для вычисления фармакоэкономических показателей.

Как видно из рисунка 6, наиболее часто авторами статей использовался метод «затраты-эффективность» (CEA – cost-effectiveness analysis), за которым следовали анализ «влияния на бюджет» (BIA – budget impact analysis), анализ общей стоимости болезни (COI – cost of illness) и анализ «минимизация затрат» (CMA – cost-minimization analysis). В некоторых публикациях в бесплатном доступе не были указаны методы исследования, им была присвоена категория «Не указан в открытом доступе». Часть публикаций пришлось на литературные обзоры. В современных исследованиях ABC/VEN анализ не относят к методам фармакоэкономических исследований, однако некоторые исследователи использовали этот метод в своих работах.

Как показано на рисунке 7, при проведении анализа в 62% публикаций исследователи ограничивались расчетом только прямых затрат, в то



Рисунок 3. Распределение фармакоэкономических исследований по нозологическим группам в %, n=383
Figure 3. Distribution of pharmaco-economic studies by nosological groups in %, n=383



Рисунок 4. Распределение фармакоэкономических исследований в зависимости от наличия финансирования в %, n=383
Figure 4. Distribution of pharmaco-economic studies according to funding in %, n=383



Рисунок 5. Распределение фармакоэкономических исследований, проводимых при поддержке фармацевтических компаний, по организациям в %, n=81
Figure 5. Distribution of pharmaco-economic studies supported by pharmaceutical companies by organization, %, n=81

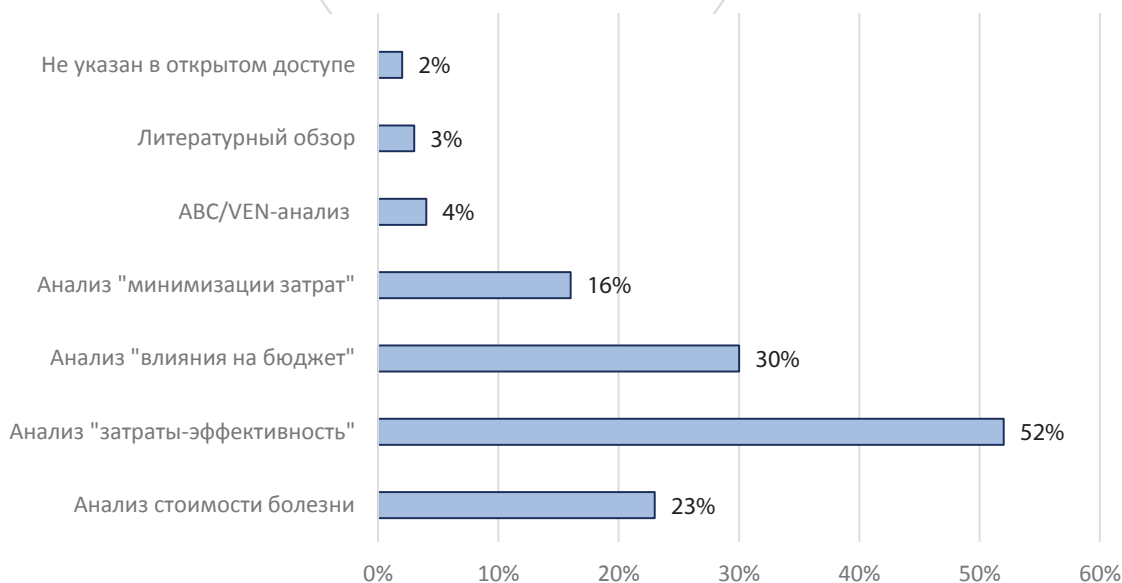


Рисунок 6. Распределение исследований в зависимости от используемого метода фармакоэкономического анализа в %, n=383
Figure 6. Distribution of studies depending on the method of pharmaco-economic analysis in %, n=383



Рисунок 7. Распределение опубликованных исследований в зависимости от рассчитанных затрат в %, n=383
Figure 7. Distribution of studies according to calculated costs in %, n=383

время как в 21,5% случаев учитывались как прямые, так и косвенные затраты. Непрямые затраты фигурировали в менее чем 1% опубликованных работ. Кроме того, в 16% статей авторы не указывали, какой тип затрат они анализировали.

ВЫВОДЫ:

В результате проведенного анализа публикаций в области фармакоэкономики можно выделить несколько ключевых аспектов. Наибольшее количество статей было опубликовано в 2019 году, при этом в последние пять лет наблюдалось умеренное снижение в их количестве. Статьи были размещены более чем в 150 различных журналах. Несмотря на то, что большинство исследований не имели финансовой поддержки, примерно 25% из выборки были профинансированы фармацевтическими компаниями или осуществлены за счет грантовых средств. Наиболее часто исследователи прибегали к методу клинико-экономического анализа «затраты-эффективность» и почти в трети научных работ авторы статей использовали два и более метода для расчета фармакоэкономических показателей. В большинстве исследований были рассчитаны только прямые затраты. Установлено, что большая часть научных работ была посвящена исследованиям в области онкологии.

ЛИТЕРАТУРА

В связи с тем, что список литературы содержит 383 публикации, список литературы находится в редакции и может быть представлен по требованию.

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ

Что уже известно об этой теме?

1. Фармакоэкономические исследования направлены на оценку стоимости и эффективности медицинских вмешательств. Они проводятся для анализа различных нозологических групп с использованием определенных методов анализа.

Что нового дает статья?

1. Наибольшее количество статей было опубликовано в 2019 году, при этом в последние 5 лет наблюдался умеренный спад в их количестве
2. Установлено, что порядка 20% исследований были сосредоточены в области онкологии
3. Наиболее часто исследователи прибегали к методу «затраты-эффективность» и почти в трети научных работ авторы статей использовали два и более фармакоэкономических метода

Как это может повлиять на клиническую практику в обозримом будущем?

1. Проведен анализ фармакоэкономических исследований, опубликованных в РФ за пятилетний период (2019–2023 гг.) и выявлены определенные тенденции.

HIGHLIGHTS

What is already known about this subject?

1. Pharmacoeconomic studies aim to assess the cost and effectiveness of medical interventions. They are conducted to analyse different nosological groups using specific analysis methods.

What are the new findings?

1. The highest number of articles were published in 2019, with a moderate decline in the number of articles in the last 5 years
2. 20% of the research was focused on oncology
3. The most common method used by researchers was the cost-effectiveness method, and in almost a third of research papers, authors of articles used two or more methods to calculate pharmacoeconomic indicators

How might it impact the clinical practice in the foreseeable future?

1. Pharmacoeconomic studies published in the Russian Federation over a five-year period (2019-2023) were analysed and certain trends were identified.

ANALYSIS OF PUBLICATIONS ON PHARMACOECONOMICS IN THE RUSSIAN FEDERATION FOR A FIVE-YEAR PERIOD (2019-2023)

STUDY RELEVANCE: Pharmacoeconomic analysis aims to assess the cost and effectiveness of medical interventions, including medicines, diagnostic procedures, treatments, to ensure rational allocation of resources. The article analyses publications in this field over a five-year period in the Russian Federation.

STUDY OBJECTIVE: search and analysis of pharmacoeconomic studies published in the Russian Federation over a five-year period.

METHODS: an information search was conducted using the keywords «pharmacoeconomics», «pharmacoeconomic analysis», «clinical-economic analysis», «pharmacoeconomic modelling», «pharmacoeconomic research», «pharmacoeconomic aspects», «clinical epidemiology», «pharmacoepidemiology», «disease burden», «effectiveness analysis», «cost analysis», «budget impact analysis», «cost-effectiveness analysis», «cost-utility analysis», «modelling», «methodology of pharmacoeconomic analysis», «costs», «direct costs», «indirect costs», «cost burden», «cost-effectiveness», «evaluation of pharmacoeconomic indicators», «cost of treatment», «methodology», «evaluation of health care technologies» in eLIBRARY and CyberLeninca databases.

KEYWORDS: pharmacoeconomics, pharmacoeconomic analysis, publications screening

Due to the fact that the list of references contains 383 publications, the list of references is in the editorial office and can be provided upon request.

Author 1 TROSINENKO Liubov Sergeevna

5th year student of the Faculty of Fundamental Medicine, Moscow State University. M.V. Lomonosov. Moscow, Russia.

Tel: +7 926 521 7719

E-mail: luba@trosinenko.com

SPIN-код: n/a

ORCID: n/a

Scopus ID: n/a

Researcher ID: n/a

Search and collection of publications, analysis and interpretation of the obtained data.

Финансирование нет ✓
 Ограничения нет ✓
 Благодарности нет ✓
 Конфликт интересов нет ✓
 Согласие пациентов на публикацию (только для клинических исследований) Не требуется ✓
 Одобрение этического комитета Не требуется ✓
 Происхождение статьи и рецензирование
 Журнал не заказывал статью; внешнее рецензирование
 Дата получения статьи редакцией журнала 23.09.2024
 Дата получения рецензий от двух рецензентов 03.11.2024
 Дата получения исправленного варианта 10.11.2024
 Дата принятия в печать статьи 21.11.2024

Funding no ✓
 Restrictions (if any) no ✓
 Acknowledgements no ✓
 Conflict of interests no ✓
 Patient consent for publication
 Not required ✓
 Ethics approval Not required ✓
 Provenance and peer review
 Not commissioned; externally peer reviewed
 Date of receipt of the article by the editors of the journal 23.09.2024
 Date of receipt of reviews from two reviewers 03.11.2024
 Date of receipt of the corrected version 10.11.2024
 Date of acceptance for publication of the article 21.11.2024